

Как осуществить революцию ?!

Если в предыдущих текстах акцент был сделан в основном на проблематизацию, связанную с развитием Армении и армянства, то этот материал является первым, где я попытаюсь дать некоторые ответы или, по крайней мере, задать вектор размышлений и место, где эти ответы необходимо искать.

Прежде всего нам необходимо разобраться с понятием революция. Слово революция произошло от позднелатинского слова *revolutio*-поворот, переворот, глубокое, качественное изменение в развитии каких-либо явлений природы, общества или познания. Революция предполагает скачкообразный быстрый переход от одного качественного состояния к другому как проявление одной из важнейших закономерностей развития природы, общества и мышления.

Каждый раз, когда мы используем понятие революция применительно к общественным процессам мы должны понять, где происходит качественное изменение исследуемого общества или в более широком смысле объекта. Примеры украинской “оранжевой”, грузинской революции “роз” и киргизской революции “тюльпанов” демонстрируют нам, что иногда под революцией понимается не качественное изменение состояния общества, а смена власти под силовым давлением общества, и в центре внимания широкой общественности находится не вопрос новой идеологии, политики, экономики, или более точно, онтологии развития, а вопрос личности и команды, оказавшейся у власти.

Таким образом, зачастую, желая качественных изменений, массы выступают за революции в виде смены власти не осознавая, что в реальности их нужды(потребности) находятся совсем в другой плоскости действия, и не могут быть удовлетворены с помощью революционной смены власти. И в реальности, через некоторое время после уже свершившейся “революции” общество понимает, что движения изменений направленного на преодоление разрыва

между имеющимся и желаемым не происходит, а ситуация усложняется еще и политическими баталиями между теми, кто пришел к власти, и теми, кто ее лишился. Таким образом, революционную смену власти без качественных изменений реального уровня удовлетворения нужд трудно назвать революцией, так как на самом деле прорыва не происходит. К власти приходят другие люди со старой онтологией, что трудно назвать прорывом.

Очевидно, что говоря о необходимости революции, акцент необходимо делать на том, где прорыв (на основе новой онтологии), какие качественные параметры самоорганизации, функционирования общества изменятся в результате революции, а не на том, каким образом какие-либо силы пришли или должны прийти к власти, и какие качества им должны быть присущи.

Далее нам необходимо понять суть революционного процесса, остановившись более подробно на всех его фазах.

Первая фаза революционного процесса наиболее скрытая и подразумевает возникновение революционной идеи (новой онтологии). Подобная идея может возникнуть в голове у одного человека или у группы людей. Эта идея проходит определенную опробацию, накапливаются знания, приходит некое понимание истинности идеи.

Сделаем небольшое отступление и отметим, что вообще сутью человека является его вера-вера в Бога, в себя, в нацию, в идеи, в будущее. Человек без веры превращается в опасного элемента, разрушающего общество, убивающего синергизм и отрицающего каноны сосуществования в среде себе подобных. Без веры невозможно построить гармоничное общество, поскольку невозможно прийти к согласию с самим собой.

Затем эта идея распространяется(оестествляется) в более широких массах одной общности, начинается процесс зарождения новых институтов, в основном неформальных (вторая фаза). В этих институтах формируется

институциональная память идей изменения, развития. Здесь необходимо понимать, что, говоря о появлении новых институтов, мы имеем ввиду зарождение новых отношений, новых суб'ектов, новых компетенций и знаний, формирующихся в рамках новой онтологии.

Данные институты рано или поздно неизбежно вступают в противоречие с институтами, функционирующими в рамках старой онтологии, и возникает конфликт, который и приводит к реальному прорыву(третья фаза). И лишь этот прорыв связан с волевыми действиями определенной группы людей, которая либо имеет, либо захватывает рычаги власти, нацеленными на изменения, на развитие и который мы, как правило, называем революцией.

Теперь позвольте мне ввести схему, которая продемонстрирует вам все то о чем я говорил выше(см. Приложение 1).

Очевидно, что революцию можно осуществить лишь в том случае, когда общество готово к восприятию новой онтологии, и мы явно наблюдаем противоречие между формой организации общества и его содержанием.

Это противоречие может возникнуть при проявлении одного из двух сценариев:

-первый сценарий подразумевает такое содержательное изменение общества, которое требует изменения форм его организации.

-второй сценарий подразумевает изменение форм организации общества, которое приводит к изменению его содержания.

Для содержательного раскрытия первого сценария приведу выдержку из нашумевшей в свое время книги Э. Тоффлера ”Метаморфозы власти”:

“300 лет назад индустриальная революция дала начало существованию новой системе создания материальных ценностей. Фабричные трубы вознеслись в небеса там, где когда то возделывались поля В конце концов, куда бы не приходили паровые двигатели и заводские трубы –всюду следовали политические

изменения. Монархии рушились или сохранялись лишь церемониалы, привлекающие туристов... Если говорить короче, появлению новой системы создания материальных ценностей подорвало все опоры старой системы власти, изменив, в конечном счете, семейную жизнь, бизнес, политику, государственное устройство и саму по себе структуру мировой власти... Те, кто боролся за контроль над будущим, использовали насилие, богатство и знание¹.”

Тоффлер демонстрирует процессы качественного перехода от дотиндустриального типа организации общества к индустриальному в рамках постмодернистской теории. Налицо, что процессом, который собственно и спровоцировал революцию(прорыв), выступает появление новой системы материальных ценностей.

Этот пример очевидно демонстрирует проявление первого сценария, когда содержательное изменение общества приводит к изменению форм его организации.

Для содержательного раскрытия второго сценария мы можем обратиться к новейшей истории Армении. Думаю, некоторые из вас помнят эти события или слышали о них от родителей. Речь идет о революции в Армении в 1991 году, когда армянский народ отказался от социалистической формы организации общества в рамках единой империи “Советский Союз” в пользу капиталистической формы организации в рамках независимого государства Армения. Но первые годы независимости нам явно продемонстрировали, и в определенной мере демонстрируют до сих пор, что содержательно общество не было готово к восприятию новой онтологии, построенной на принципе свободы, который, в том числе подразумевает, что каждый из нас сам несет ответственность за принятые решения, за свое бытие, за свое будущее.

Сегодня нам с вами необходимо ответить на вопрос (особенно в виду активизации предвыборных процессов) почему не происходит революции в

¹ Элвин Тоффлер “Метаморфозы власти”, стр.32, Издательство АСТ, 2004 г.

Армении, почему в предвыборной гонке, общество остается совершенно индифферентным к происходящим политическим процессам, не осуществляя попыток изменения.

Продолжая цепь наших рассуждений, приходишь к выводу, что в реальности отсутствует противоречие между системой управления, сформировавшейся за 15-ти летнее существование Республики Армения в новейшей истории и потребностями, нуждами армянского общества. Отсутствует общественный слой или он еще не достиг критической массы для формирования новой онтологии развития Армении. Приспособленческие настроения доминируют в обществе отчасти в виду объективных причин, связанных с высоким уровнем бедности населения и низким уровнем образования. В политике мы наблюдаем полное отсутствие идеологий и программных подходов, в экономике наблюдается бурное развитие торговли, как базового процесса, присущего даже не индустриальному, а доиндустриальному обществу. Т.е. независимое государство не является нашей сутью, содержанием нашего общества

Что нужно сделать, что бы мы, как Мюнхаузен, смогли вытащить себя из болота. Очевидно, что нужна революция в сознании.

Революция в сознании-это формирование нового видения армянского общества, которого еще не существует в представлениях, но которое реализуемо.,

На наш взгляд можно выделить три пространства:

Первое пространство—проявления высшего смысла (пространство трансцендентности).

Второе пространство-выявления закономерностей в исторических событиях, выделение базовых мировых процессов, и, на основе этого, построение, в рамках мейнстрима, рационального общества.

Третье пространство-мифологическое, в котором доминируют определенные догмы, которые превращаются в каноны поведения и принципы построения общества

У нас всегда есть выбор, в каком пространстве работать.

В первом пространстве необходима типологизация мышления и выработка собственной парадигмы(онтологии разития). Должен появиться лидер или группа людей непонятно и неизвестно каким-то образом одухотворенных и имеющих неимоверное желание реализовать свои проекты .

Этот лидер убеждает в своей правоте и реализуемости идей и ведомый высшим смыслом, приближает общество к революционным изменениям, а его основным ресурсом является личная убежденность, которой он заражает окружающих, которые сначала слепо верят, потом становятся носителями этих идей и заражают этими идеями все большие и большие массы людей, в результате чего в обществе происходят качественные изменения. Этим путем шел Сингапур.

Во втором пространстве требуется приобретение знаний и разработка стратегии реализации знаний на собственном примере. В этом пространстве реализуется парадигма догоняющего развития. То есть на основе изученного опыта развитых стран и того, как им это удалось, мы пополняем наши знания, осуществляем массовый трейнинг на всех уровнях и пытаемся внедрить “бест практис”, но не просто копируя формы, а осуществляя содержательные изменения. Этим путем идет сегодняшняя Армения.

В третьем пространстве мы должны актуализировать собственную мифологию. В этом пространстве мы черпаем знания из собственного исторического прошлого, исторической памяти народа, выявляем собственные ценности, нормы, догмы и образ жизни и живем этими канонами, и во главу угла ставятся каноны поведения. А под развитием понимается наиболее полное внедрение принципов и

канонов построения общества, которые черпаются из собственной мифологии. Этим путем идет Иран.

Какой путь выбирает читатель из этих трех? В качестве помощи для думающих людей, я предлагаю следующую гипотезу.

Гипотеза: “История начинается в будущем”

Тезис 1: Всемирная история есть борьба за видение будущего наций, народов. Только те нации побеждают, которые в состоянии сотворить это видение, в состоянии его познать. И божественное в том, что оно приходит и овладевает этим народом..

Тезис 2: Это видение должно быть реализуемо. Если оно не реализуемо, то это не видение. Реализуемость предполагает овладение умами избранных, которые должны повести за собой всю нацию, народ, племя.

Тезис 3: История победителей пишется всегда, исходя из будущего. История всегда переосмысливается и переписывается, исходя из видения будущего, а не наоборот. Из истории берется то, что помогает двигаться вперед, что вписывается в видение будущего. Умение работать с прошлым дает возможность творить будущее.

Тезис 4: Основная проблема армянского общества сегодня, это отсутствие единства в видении будущего. Разобщенность общества, об’ективная по своей природе, может быть преодолена только лишь путем устремления в будущее, а не в прошлое.

Тезис 5: Избранными и ведущими будут те, к кому придет это видение, те кто будут в этом убеждены, поверят в это, и отдадут за это самое дорогое, что у них есть. Тогда они смогут заразить других этим видением. Избранные должны видеть и жить этим будущим сегодня. И тогда им поверят и за ними пойдут, не сразу, но пойдут. Это путь революции. Это суть революции.

Тезис 6: Очевидно, что отсутствие альтернативы сегодняшней власти связано с тем, что нет альтернативного видения будущего. Призывы к смене власти направлены в прошлое, а не в будущее, и ни к чему хорошему, по определению, не могут привести. Альтернативой сегодняшней власти могут быть только те, кто пойдет по схеме: вера-убежденное представление о будущем-четкая формулировка ключевых тезисов этого будущего.

Тезис 7: Работать в пространстве прошлого-означает строить концепцию догоняющего развития. В переходных обществах власть становится безальтернативной именно из-за того, что общество не в состоянии объединиться вокруг видения будущего. Отсутствуют серьезные институты, способные спроектировать будущее.

Работать же в плоскости прошлого и соревноваться с государственными структурами-невозможно, поскольку очевидна разница в ресурсном потенциале. .

Тезис 8: Сегодня, ни одна партия или общественная организация не в состоянии предложить более грамотной и целостной программы социально-экономического развития страны, чем правительство. И не зависимо от того, кто придет к власти, эта программа безальтернативна, т.к. она в русле мейнстрима.

Тезис 9: Альтернатива-это вызов миру, это революция в мышлении, а таких героев в Армении нет. Есть люди, рвущиеся к власти для реализации одного единственного проекта будущего, который уже реализуется. Поэтому суть борьбы –не за будущее, а за уже реализуемый проект, за его лучшую реализацию. Кто бы не пришел к власти, он все равно будет делать то, что делается сегодня, немного лучше, немного хуже-но тот же самый проект.

Итак мы должны вернуться в историю, переосмыслить ее и решив вопрос о самоидентификации, построить новое армянское общество. Мы должны измениться по сути, а не по форме, задаваемые каноны поведения и жизни должны быть приемлемы, желаемы и применяемы для большинства, мы должны чувствовать себя комфортно и защищенно именно благодаря тому, что в состоянии самостоятельно вырабатывать нормы бытия. Только тогда мы сможем сказать , что это есть наше общество и наша суть.

P.S. Думающий человек только тот, кто стремится к целостному восприятию мира. Умный человек тот, кто на этой базе может предвидеть будущее. Мудрый человек тот, кто живет в гармонии со своим восприятием мира.

Приложение 1. Схема прорыва

