

ВЫЗОВЫ 21 ВЕКА

Никто не посмеет отрицать, что мы живем в эпоху перемен, размах и скорость которых постоянно нарастает. Изменяется не только мир, но и наши представления о нем. При этом, довольно часто мы не успеваем осознать всю глубину и сущность этих процессов перемен вовремя, что вынуждает нас отступать, сдавать позиции в конкурентной борьбе.

За последние 20 лет произошли серьезные изменения в геополитическом, геоэкономическом и геокультурном пространстве (пейзаже). Мир в одночасье из биполярного превратился в однополярный, и мы наблюдаем процесс разрушения одних и возникновения других держав.

Сегодня мы переместились из плоскости глобального противостояния двух онтологических представлений (либерально-демократических и марксистских) в плоскость многочисленных онтологических уточнений моральных и этических норм (глобального) мироустройства, иными словами - в плоскость диалога и конфликта различных культур и цивилизаций.

Актуальными, нерешенными задачами современного мира остаются:

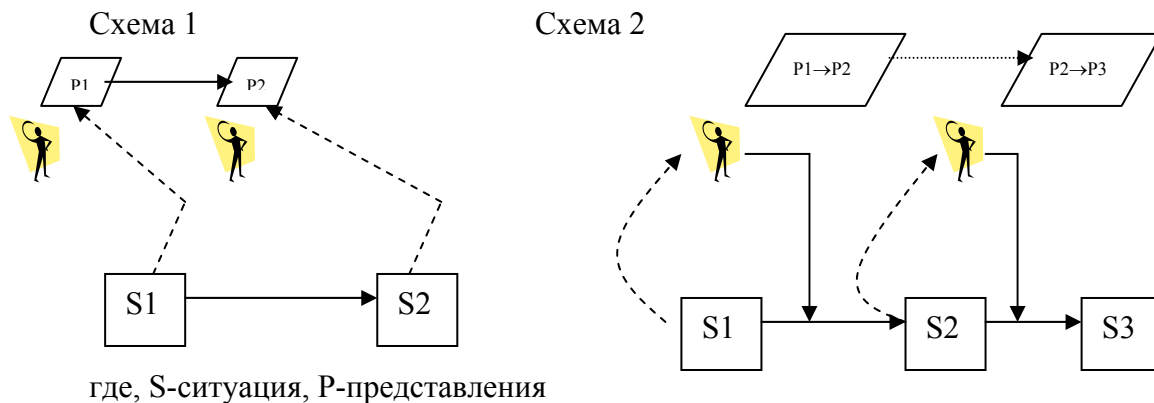
1. Задачи разработки и построения эффективных (качественных) систем управления, из-за отсутствия которых коррупция продолжает тормозить общественное развитие.
2. Экономический рост не приводит к сокращению бедности. Разрыв между богатыми и бедными странами не сокращается. Количество бедных стран увеличивается, усиливается проблема социальной разобщенности в обществах, реформы не получают поддержки населения.
3. Чувство социальной несправедливости и социального неравенства создает благоприятную почву либо для проявления бессодержательного политического популизма, либо для применения авторитарных методов управления. Усиливается напряженность и всеобъемлющее чувство опасности и тревоги.
4. Наряду с явным замедлением демократических процессов, наблюдается распространение радикальной исламской идеологии, которая дает людям иллюзию наличия путей решения накопившихся проблем, радикальными, нарушающими все принципы сосуществования, методами. В связи с этим создается благоприятная почва для нарастания террористических движений и нагнетания во всем мире атмосферы непримиримости и противостояния.

5. Углубление и расширение научно-технического прогресса создает дополнительную угрозу для распространения оружия массового поражения, что делает мир более уязвимым.
6. Уже не только в развитых странах наблюдается феномен старения, появление новых вирусов – опасность пандемии. Наряду со СПИДом появляются новые типы вирусов, которые могут быстро распространяться по всему миру, оказывая опустошительное воздействие, особенно в странах со слаборазвитой системой здравоохранения.
7. Дискуссионным остается вопрос об изменении климата и его последствиях, что, в целом, вызывает в людях чувство страха.

Перечисленные задачи вызовами столетия можно будет назвать лишь поняв, решение каких именно задач будет ключевым в развитии того или иного сценария будущего.

Для того, чтобы понять, какие вызовы идут из будущего, мы должны суметь предсказать это будущее. А для предсказания мы должны быть в состоянии поменять наше мышление и иметь способность воспринимать новые, уже созданные знания, а если хотим совершить прорыв - уметь создавать новые знания, созвучные 21 столетию.

Таким образом, **основным вызовом 21 века** является способность человека менять свое представление о реальности.



Развитие, без изменения представлений о сегодняшнем мире, невозможно. Изменение представлений о сегодняшнем мире дает шанс размышлять о возможных изменениях представлений о мире будущем.

Изменения представлений приводят к изменению реальности. Изменение реальности приводит к изменению представлений о реальности.

Так, например, европейские и американские экономисты формируют новые каноны поведения для новой экономики и пытаются осуществить переход к новой системе, суть которой сводится к тому, что ядром современной экономики является производство знаний и инфраструктур, обеспечивающих производство этих знаний. В то время как армянские экономисты трудятся над тем, как осуществить переход к, очевидно, уже устаревшей модели традиционной экономики.

Разобравшись со схемами мышления, попытаемся промыслить будущее, хотя бы обрисовав его общие, основополагающие контуры.

Мы предлагаем обсудить три возможных сценария будущего мира, для того чтобы концептуально разобраться с вызовами стоящими перед Арменией. А затем, исходя из этого спроектировать эти сценарии на Армению и определиться с повесткой дня для Армении на ближайшие десятилетия.

Первый сценарий

Американский мир - который предполагает, что США сохранит свою доминирующую роль в мире. США будет нести ответственность за общемировую систему безопасности. Военная мощь США не будет иметь альтернатив. Американизация и глобализация идентифицируются в глазах мирового сообщества, усилятся антиамериканские настроения. Америка сохранит доминирующую роль в мировой экономической системе, ее экономика останется самой гибкой и динамично развивающейся, демонстрируя остальному миру возможности концепции новой экономики - экономики знания.

Распространение американского образа жизни будет наталкиваться на серьезные противодействия, в том числе и со стороны европейского сообщества.

Второй сценарий

Сценарий конфронтации - предполагает резкую активизацию радикальных религиозных движений, которые будут объединены, с одной стороны, против американизации, с другой стороны - в поисках общей идентичности. Будет брошен вызов западным нормам и ценностям, т.е. может быть поставлен под сомнение вопрос о принятии западных ценностей как общемировых.

Этот процесс будет сопровождаться распространением террористических движений. Не исключена возможность возникновения глобального движения, движимого радикальной религиозной политикой идентичности, которое может бросить вызов глобальным игрокам. Усилится угроза овладения оружием массового поражения террористами, что приведет к новому циклу гонки вооружений, основной целью которой станет защита национальных интересов. Глобальные игроки будут вынуждены

применять превентивные интервенции на территории других стран, роль международных организаций неизбежно ослабится. Будет царить общая атмосфера страха и неуверенности. В целом, ожидается усиление глокализационных или антиглобализационных процессов.

Третий сценарий

Диалог цивилизаций - предполагает потерю глобализацией западного лица и характера. В общемировых интеграционных процессах усилится роль незападных цивилизаций, разрешение культурологических и мировоззренческих противоречий будет осуществляться путем гуманистического цивилизационного диалога. Вероятна возможность уверенного экономического роста, который возглавят Китай и Индия. Объемы экономик Китая и Индии, их стабильный рост превратят эти страны в глобальных игроков как на политической, так и на экономической доске, что сделает актуальной проблему поиска форм сосуществования глобальных цивилизаций и создаст пространство для самостоятельного существования локальных цивилизаций.

Очевидно, что в чистом виде ни один из этих сценариев не будет реализован, но тенденции на том или ином временном этапе ближайших десятилетий будут проявляться в виде основных факторов, заложенных в этих сценариях. Причем, по нашим оценкам, в ближайшие десять лет более сильно будут проявляться тенденции, заложенные в первом сценарии, во втором десятилетии - тенденции, изложенные во втором сценарии, и в третьем десятилетии - в наибольшей степени будет проявляться третий сценарий.

Теперь необходимо в рамках вышеописанных глобальных сценариев выявить **основные вызовы, стоящие перед Арменией.**

В рамках первого сценария (**американский мир**) гарантия мира в будущем будет обеспечена военной мощью США и НАТО. Заранее будут известны каноны миропорядка, карабахская проблема будет решаться в рамках переговорного процесса при активном участии международных организаций. Интенсивно будет протекать процесс вступления Турции в ЕС, что должно обеспечить открытие границ с Турцией. А для Армении это означает выход к морю и широкомасштабное привлечение иностранных инвестиций. Постепенно будут восстанавливаться региональные интеграционные процессы, что даст шанс восстановления в регионе доминирующей роли Армении, как основного промоутера новых канонов и норм поведения, присущих концепции новой экономики.

Сценарий конфронтации обострит проблему национальной идентичности турецкого народа, актуализируется проблема поиска национальной идентичности в изменяющемся мире, усилятся религиозные течения и тенденции, встанет под вопрос

интеграция Турции с Евросоюзом. Армения окажется на границе раскола и противостояния двух крупнейших мировых цивилизаций.

Основной проблемой для Армении станет обеспечение безопасности, так как усилится опасность использования ОМП в локальных военных конфронтациях.

Ослабление позиции России на международной арене приведет к необходимости разработки новой военной доктрины. Продолжение транспортной блокады будет тормозить экономический рост Армении, повышать политические страновые риски, со всеми вытекающими из этого последствиями. Мирный вариант решения карабахской проблемы будет поставлен под сомнение.

Значение частных трансфертов останется доминирующим для поддержания экономического роста, и, как следствие, надежность финансово-банковской системы будет наиболее актуальной задачей.

С точки зрения третьего сценария (**диалога цивилизаций**) наиболее актуализируется вопрос самоидентификации нации. Это создаст условия для переосмысления прошлого, настоящего и будущего армянского народа.

Прежде всего, переосмысление прошлого должно нам дать возможность выявить уникальность идентичности, которая позволяла армянам жить в рамках цивилизаций с различными религиозными догмами и хозяйственно-культурными укладами жизни, при этом сохраняя свою национальную идентичность и тем самым задавая формулу диалога цивилизаций и мирного сосуществования. Возникнет необходимость поиска самостоятельного пути развития, переосмысления фундаментальных причин приведших к геноциду, разработки собственной доктрины сосуществования с другими цивилизациями. Демонстрация миру собственной доктрины сосуществования цивилизаций станет основной миссией армянского народа в 21 столетии.

Обрисовав основные вызовы для Армении в рамках предложенных глобальных сценариев мы предлагаем следующую повестку дня на ближайшие десятилетия.

1. Преодоление интеллектуальной бедности.

Создание эффективной системы управления, которая в современной теоретической интерпретации предполагает прежде всего наращивание интеллектуального потенциала и преодоление интеллектуальной бедности нации (понимая под этим необходимость распространения навыков мыследеятельности, накопление информации и креацию знания). Очевидно, что задел для долгосрочного роста можно обеспечить лишь при наличии достаточного интеллектуального потенциала. Только нация, которая создаст качественную систему управления, которая

способна адаптироваться к быстро меняющимся условиям миропорядка, которая способна предугадывать ход событий - способна к изменениям и управлению развитием.

В рамках вероятных проявлений техногенных факторов очевидно, что темп времени ускоряется, и это накладывает серьезный отпечаток на все сферы жизнедеятельности. Как следствие, система управления должна быть самоадаптирующейся в быстро меняющемся мире.

Мы должны стать мобильной нацией, обладающей высоким интеллектуальным потенциалом.

2. Проблема идентификации армянского народа .

В упрощенной форме это означает ответить на вопрос “Кто мы?” , “Чем мы отличаемся от других?”, “Какова система переживаемых нами ценностей?”, “Что в этой системе должно быть трансформировано?”, “Что есть наносное(приобретенное) и искусственное?”, “От чего мы должны освободиться и что должно быть активизировано и актуализировано?”.

С этой точки зрения необходимо определить свое место в диалоге цивилизаций, претендуя на роль самостоятельной локальной цивилизации.

Игнорирование этого вопроса повестки дня может привести к тому, что мы будем вынуждены идентифицировать себя с той или иной глобальной цивилизацией, например, по Хангтингтону: западной, православной, китайской, японской, исламской, латиноамериканской, африканской цивилизацией.

3. Проблема обеспечения безопасности нации.

Безопасность, в широком смысле, включает в себя физическую, экономическую, политическую и культурологическую безопасность.

Физическая безопасность предполагает уточнение военной доктрины и решение проблемы сотрудничества с различными военными блоками.

Вооруженные силы должны быть готовы к самым худшим сценариям будущего, а все армянское население - иметь навыки самозащиты в широком смысле - и на случай террористических актов, и на случай применения противником ОМП.

Политическая безопасность предполагает создание и сохранение эффективной системы управления, самостоятельной и независимой системы власти, способной принимать и реализовывать решения при разнообразных угрозах и в различных экстремальных ситуациях.

Экономическая безопасность означает способность функционировать в блокаде, и других экстремальных ситуациях. Экономическая безопасность - это также обеспечение надежного фундамента для стабильного, устойчивого экономического

роста, обусловленного накоплением физического, финансового и человеческого капитала. Очевидно, что эта система будет функционировать не в рамках РА, а в сетевом пространстве, объединяющем все армянство. В целом, экономические, политические и культурологические концепты должны учитывать особенность географической и виртуальной рассредоточенности нации как стержневой фактор наращивания мощи для развития. Обеспечение стабильности финансовой системы, а также создание многоуровневой системы социальной защиты, основывающейся на трех китах - здравоохранение, образование и пенсионное обеспечение.

Культурологическая безопасность предполагает сохранение национальной самобытности и защиту от влияния чуждых, агрессивных фундаменталистских течений.

Иными словами, должна быть реализована политика преодоления страха - обеспечение и уверенность в готовности к преодолению опасностей в быстро меняющемся мире.

“Будь готов к тяжелым условиям и тебе будет легче жить!”.

Выводы:

Появление видения будущего задает это будущее, формирует ожидания и становится руководством к действию.

Если мы хотим построить светлое будущее, мы должны научиться мечтать!!!

Спасибо за внимание!

Т.С. Саркисян, к.э.н.,

Директор института исследований переходного общества

Дополнительная информация:

www.cia.gov/nic